



COMUNE DI FOGGIA

VERBALE: Procedura aperta per l'appalto servizi tecnici di direzione lavori, misura e contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi ai lavori di realizzazione del primo lotto funzionale nuova orbitale urbana - C.I.G. 75379744ED- C.U.P. B71B13000000001.

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemiladiciotto, i giorni 24, 26 e 30 del mese di Luglio, alle ore 10,30, in Foggia, presso l'Ufficio Contratti e Appalti, sito al 3° piano della Sede Comunale di Via A. Gramsci n. 17, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice dell'appalto relativo all'oggetto, nominata dal Coordinatore del Servizio Lavori Pubblici Arch. Maria Tina Morra, con provvedimento datato nota prot. com. 79040 del 23.07.2018, modificato ed integrato con provvedimento datato 24.07.2018 prot. n. 79546, nelle seguenti persone:

- Presidente: avv. Domenico Dragonetti, Dirigente Servizio Avvocatura e Contratti e Appalti;
- Componente: ing. Antonello De Stasio, Funzionario presso Servizio Contratti e Appalti;
- Componente: Dott. Luigi Cappucci, Funzionario Servizi Finanziari;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Rita Squadrilli dell'Ufficio contratti e appalti.

Visto il verbale n. 1 del 24.07.2018 (seduta pubblica).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Alle ore 10.30, la Commissione, in seduta riservata, preliminarmente, esamina il progetto tecnico posto a base di gara e, successivamente, prosegue nella valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici:

RAGIONE SOCIALE e INDIRIZZO
ATI SINTEL ENGINEERING Srl Via Giacomo Carissimi 37/ A ROMA (Mandataria) + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl Via XXV Luglio 23 Benevento (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl con sede a Padova in Via Giacomo Matteotti 27 (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + Ing. Luigi Di Leo (mandante) + Ing. Francesco Manginelli (mandante)
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. Via Mons. Luigi Gallo 1/A (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA - ATA Engineering S.P.A. (mandante)
ICARIA Srl Corso Cavour 445 ORVIETO (TR) - F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + Ing. Domenico de Meo (Mandante) + Arch. Raffaele Ferrandino (Mandante)
RTP SETAC Srl Via Don Guanella 15/B BARI (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)

Nella fattispecie la Commissione esamina le proposte relative ai criteri:

CRITERIO n. 1. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

Le caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta saranno valutate sulla base di un'unica relazione tecnica, costituita da un numero massimo di 20 facciate formato A4, con immagini e/o grafici, illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico e dovrà essere riferita ai 4 subcriteri elencati di seguito:

- 1.1. modalità di espletamento della direzione dei lavori, misura e contabilità - **massimo punti 10;**
- 1.2. modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione - **massimo punti 8;**
- 1.3. qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate - **massimo punti 6;**
- 1.4. modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con i soggetti terzi interessati - **massimo punti 6.**

CRITERIO n. 2. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti analoghi

La professionalità e l'adeguatezza dei servizi svolti sarà valutata sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, costituita da un numero massimo di due servizi svolti per ciascuna classe e categoria, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

La documentazione dovrà essere costituita da **massimo n. 2 schede A3**, scritte su una sola facciata, **per ciascun servizio indicato**.

- 2.1. Servizi, massimo numero due, effettuati relativamente alla categoria delle strutture IB08, Categorie d'opera Impianti (**massimo 7 punti per ogni servizio - totale massimo 14 punti**)
- 2.2. Servizi, massimo numero due, effettuati relativamente alla categoria delle strutture D05, Categorie d'opera Idraulica (**massimo 8 punti per ogni servizio - totale massimo 16 punti**)
- 2.3. Servizi, massimo numero due, effettuati relativamente alla categoria delle strutture V02, Categorie d'opera Idraulica (**massimo 10 punti per ogni servizio - totale massimo 20 punti**)

La Commissione, nelle giornate del 24.07.2018, 26.07.2018 e 30.07.2018, dalle 10:00 alle 13:00 (in seduta riservata) procede all'analisi della relazione tecnica - metodologica di ciascun O.E. (per il criterio n. 1) e all'analisi delle schede dei progetti prodotti da ciascun O.E. per ciascun categoria e classe di lavori (per il criterio n. 2) con la precisazione che nel caso di presentazione anche di soli n. 2 progetti si procede all'attribuzione completa dei punteggi in quanto riferiti entrambi a tutte e tre le categorie di lavori richieste. In seguito si procede all'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, a ciascun elemento dell'offerta e, in seguito, si procede a determinare, relativamente a tutte le offerte, la media dei coefficienti separatamente per ciascun elemento di valutazione. Per ciascun elemento di valutazione, si procede moltiplicando il punteggio massimo previsto per tale elemento di valutazione per i coefficienti definitivi. La somma dei punteggi attribuiti ad ogni elemento di valutazione che determina il punteggio totale attribuito all'offerta è di seguito riportato:

CRITERIO n. 1 (coefficiente assegnato da ciascun componente)

CRITERIO n. 1. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico												
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZI ASSEGNATI A CIASCUN SUBCRITERIO											
	1.1. modalità di espletamento della direzione dei lavori, misura e contabilità – massimo punti 10			1.2. modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione – massimo punti 8			1.3. qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate – massimo punti 6			1.4. modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con i soggetti terzi interessati – massimo punti 6		
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 1	Componente 2	Componente 3
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,8	1	1	1	0,8	0,8	0,8
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	1	1	0,8	0,8	0,8
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	1	1	1	0,8	0,8	0,8
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	0,6	0,6	0,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + ALTRI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,8
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8	1	1	1	0,8	0,8	0,8

CRITERIO n. 1 (Media componenti)

CRITERIO n. 1. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZI ASSEGNATI A CIASCUN SUBCRITERIO			
	1.1. modalità di espletamento della direzione dei lavori, misura e contabilità – massimo punti 10	1.2. modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione – massimo punti 8	1.3. qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate – massimo punti 6	1.4. modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con i soggetti terzi interessati – massimo punti 6
	Media componenti	Media componenti	Media componenti	Media componenti
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	0,5	0,8	1	0,8
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	0,8	0,8	1	0,8
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	0,7	0,8	1	0,8
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	0,6	1	1	1
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + ALTRI	1	1	1	0,8
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	0,6	0,8	1	0,8

CRITERIO n. 1 (Prodotto medie coefficienti per punteggio riferito a ciascun sub criterio)

CRITERIO n. 1. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico					
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI ASSEGNATI A CIASCUN SUBCRITERIO				
	1.1. modalità di espletamento della direzione dei lavori, misura e contabilità – massimo punti 10	1.2. modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione – massimo punti 8	1.3. qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate – massimo punti 6	1.4. modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con i soggetti terzi interessati – massimo punti 6	TOTALE CRITERIO 1
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	5	6,4	6	4,8	22,2
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	8	6,4	6	4,8	25,2
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	7	6,4	6	4,8	24,2
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	6	8	6	6	26
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + ALTRI	10	8	6	4,8	28,8
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	6	6,4	6	4,8	23,2

CRITERIO n. 2 (coefficiente assegnato da ciascun componente)

CRITERIO n. 2. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti analoghi										
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZI ASSEGNATI PER CIASCUN SERVIZIO E PER CIASCUNA CATEGORIA									
	Categoria	D.05			IB.08			V.02		
	Servizio	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 1	Componente 2	Componente 3
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	SERVIZIO 1	0,4	0,4	0,4	1	1	1	0,8	0,8	0,8
	SERVIZIO 2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,6	0,6	0,6
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	SERVIZIO 1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6
	SERVIZIO 2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	SERVIZIO 1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
	SERVIZIO 2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,4
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	SERVIZIO 1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4
	SERVIZIO 2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + altri	SERVIZIO 1	0,2	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	0,2	0,2	0,2
	SERVIZIO 2	1	1	1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	SERVIZIO 1	0,2	0,2	0,2	0,7	0,7	0,7	1	1	1
	SERVIZIO 2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2

CRITERIO n. 2 (Media componenti)

CRITERIO n. 2. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti analoghi				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZI ASSEGNATI PER CIASCUN SERVIZIO E PER CIASCUNA CATEGORIA			
	Servizio	D.05	IB.08	V.02
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	SERVIZIO 1	0,4	1	0,8
	SERVIZIO 2	0,2	0,1	0,6
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	SERVIZIO 1	0,2	0,3	0,6
	SERVIZIO 2	0,3	0,3	0,4
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	SERVIZIO 1	0,1	0,5	0,6
	SERVIZIO 2	0,1	0,1	0,4
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	SERVIZIO 1	0,3	0,2	0,4
	SERVIZIO 2	0,3	0,2	0,3
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + altri	SERVIZIO 1	0,2	0,8	0,2
	SERVIZIO 2	1	0,2	0,4
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	SERVIZIO 1	0,2	0,7	1
	SERVIZIO 2	0,1	0,1	0,2

(Handwritten signatures and marks on the right side of the page)

CRITERIO n. 2 (Prodotto medie coefficienti per punteggio riferito a ciascun sub criterio)

CRITERIO n. 2. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti analoghi						
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER CIASCUN SERVIZIO E PER CIASCUNA CATEGORIA					
	Servizio	D05 max 8 punti	IB08 max 7 punti	V02 max 10 punti	TOTALE PER SERVIZIO	TOTALE CRITERIO 2
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	SERVIZIO 1	3,2	7	8	18,2	26,5
	SERVIZIO 2	1,6	0,7	6	8,3	
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	SERVIZIO 1	1,6	2,1	6	9,7	18,2
	SERVIZIO 2	2,4	2,1	4	8,5	
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	SERVIZIO 1	0,8	3,5	6	10,3	15,8
	SERVIZIO 2	0,8	0,7	4	5,5	
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	SERVIZIO 1	2,4	1,4	4	7,8	14,6
	SERVIZIO 2	2,4	1,4	3	6,8	
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + altri	SERVIZIO 1	1,6	5,6	2	9,2	22,6
	SERVIZIO 2	8	1,4	4	13,4	
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	SERVIZIO 1	1,6	4,9	10	16,5	20
	SERVIZIO 2	0,8	0,7	2	3,5	

In seguito si elencano i punteggi totali conseguiti dagli O.E. concorrenti, in riferimento all'offerta tecnica:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO A CIASCUN CRITERIO		
	CRITERIO N.1 MAX 30 PUNTI	CRITERIO N.2 MAX 50 PUNTI	TOTALE
ATI SINTEL ENGINEERING Srl + I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (Mandante) + ABACUS srl (Mandante)	22,2	26,5	48,7
RTP STUDIO TECNICO ROSIELLO srl (Mandataria) + Arch. Giuseppe Marzano (Mandante) + Arch. Giuseppe Stabile (Mandante) + Arch. Edoardo Boffa (Mandante)	25,2	18,2	43,4
ATI IDROESSE ENGINEERING Srl (mandataria) + Ing. Raffaele Divincenzo (mandante) + Geom. Adriano de Pasquale (mandante) + Ing. Antonio Mazzeo (mandante) + ALTRI	24,2	15,8	40
ATI AREVA INGEGNERIA S.r.l. (Mandataria) + HELIOPOLIS ENERGIA – ATA Engineering S.P.A. (mandante)	26	14,6	40,6
ICARIA Srl – F & P Progetti ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello Associati (Mandante) + Ing. Roberto Melillo (Mandante) + altri	28,8	22,6	51,4
RTP SETAC Srl (Mandataria) + SINTAGMA (Mandante)	23,2	20	43,2

Il Presidente di Gara, alle ore 13,05 del 30.07.2018 dichiara chiusa la seduta riservata dei lavori, che viene aggiornata al giorno 31 Luglio 2018, alle ore 16,30, per procedere, in seduta pubblica, alla valutazione dell'offerta economica.

A conclusione dei lavori, la Commissione dispone che tutti i plichi siano depositati all'interno della cassaforte dell'ufficio contratti e appalti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: avv. Domenico Dragonetti

Componente: ing. Antonello De Stasio

Componente: Dott. Luigi Cappucci

Il Segretario: sig. ra Rita Squadrilli



