



CITTÀ DI FOGGIA Provincia di Foggia

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE

*Allegato all'attestazione di validazione della Relazione sulla Performance 2021
del Comune di Foggia*

Premessa

La relazione che segue accompagna l'attestazione di **validazione con osservazioni** ed è redatta dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) del Comune di Foggia. Ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 150/2009 ogni pubblica amministrazione «*al fine di assicurare la qualità, la comprensibilità e l'attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, redigono e pubblicano sul sito istituzionale, entro il 30 giugno la Relazione annuale sulla performance approvata dall'organo di indirizzo politico e validata dall'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c che evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati ed alle risorse con rilevazione degli eventuali scostamenti e il bilancio di genere realizzato*».

La validazione della relazione è un atto previsto dall'art. 14, comma 4, lett. c del d.lgs. 150/2009, così come modificato dal d.lgs. 74/2017, e stabilisce che l'OIV «*valida la Relazione sulla performance di cui all'art. 10 a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali*».

Il processo di validazione e le modalità di verifica

Il processo di validazione è stato svolto conformemente alle indicazioni contenute nelle Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica, sulla base di una istruttoria finalizzata a verificare il rispetto dei criteri stabiliti dalla normativa vigente e di quelli previsti nelle sopracitate linee guida.

A tal proposito non si può non rilevare come il processo di verifica e validazione della Relazione 2021 sia stato fortemente condizionato dallo scioglimento del Consiglio Comunale ex art. 141, comma 1, lett. b2) del TUEL prima (per effetto delle dimissioni del Sindaco in carica divenute irrevocabili) e dallo scioglimento "conseguente a fenomeni di infiltrazione e di condizionamento di tipo mafioso o similare" ex art. 143 del TUEL dopo, cui è seguita la nomina di una Commissione Straordinaria insediatasi il 26 agosto 2021, giusta D.P.R. del 6 agosto 2021.

In effetti, la Relazione 2021 è stata approvata successivamente alla scadenza del 30 giugno 2022 (deliberazione commissariale con i poteri di G.C. n. 118 del 17/11/2022), sulla base delle rendicontazioni prodotte da ciascun dirigente in ordine ai programmi svolti, oggetto di verifica da parte del Servizio controllo di gestione.

Tuttavia, a seguito di ulteriori approfondimenti, che hanno comportato la trasmissione di una integrazione di documentazione da parte dei dirigenti e del segretario generale, si è proceduto all'approvazione della versione rettificata della Relazione sulla Performance 2021 con delibera commissariale con i poteri di G.C. n. 45 del 7/6/2023.

L'OIV ha operato una serie di verifiche con le seguenti modalità e attingendo ai documenti disponibili:

- analisi della relazione sulla performance 2021 nell'ultima versione approvata con delibera commissariale con i poteri di G.C. n. 45 del 7/6/2023;
- analisi delle relazioni dei dirigenti e delle schede di rendicontazione con relative richieste di integrazione;
- audizione dei dirigenti e del segretario generale;
- riscontri tra Relazione e Piano delle Performance 2021-2023;
- consultazione del sistema di misurazione e di valutazione della performance;
- incontri collettivi tra OIV e dirigenti.

Si sottolinea inoltre che tutte le attività di gestione, monitoraggio, controllo e rendicontazione del ciclo della performance sono state effettuate sulla base di report gestionali richiesti alle direzioni.

La verifica dei criteri di validazione

La tabella seguente riporta per ciascun criterio indicato nelle Linee Guida n. 3/2018 DFP l'oggetto della verifica concretamente svolta dall'Organismo e il suo impatto per la validazione.

	Criteri di Validazione (pag. 15 Linee Guida DFP n. 3/2018)	Oggetto della verifica	Impatto sulla validazione
a	Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della Performance relativo all'anno di riferimento	Analisi dei contenuti presenti nel Piano della Performance 2021-2023 e della Relazione sulla Performance 2021	Positivo
b	Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione	Verifica dell'OIV delle valutazioni effettuate da ciascun Centro di Responsabilità	Positivo con osservazioni
c	Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano della Performance	Analisi degli obiettivi contenuti nel Piano della Performance 2021-2023 e dei risultati rendicontati nella Relazione sulla Performance 2021	Positivo
d	Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	Verifica della presenza degli obiettivi in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione	Positivo con osservazioni
e	Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Verifica degli indicatori utilizzati	Positivo
f	Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	Analisi delle relazioni dei dirigenti e del segretariato generale	Positivo con osservazioni
g	Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;	Verifica delle rendicontazioni trasmesse	Positivo con osservazioni
h	Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	Verifica delle rendicontazioni trasmesse	Positivo con osservazioni
i	Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP	Verifica della conformità alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del DFP	Positivo con osservazioni
j	Sinteticità della Relazione	Verifica del livello di sinteticità della Relazione	Positivo
k	Chiarezza e comprensibilità della Relazione	Verifica di chiarezza e comprensibilità della Relazione	Positivo

Osservazioni

Di seguito, per ciascun criterio di validazione, si descrivono gli esiti delle verifiche e le osservazioni dell'OIV.

a. Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento

La Relazione riporta la rendicontazione di tutti gli obiettivi assegnati nell'ambito del Piano della Performance 2021/2023. Per esigenze di sintesi e di leggibilità gli obiettivi vengono riepilogati in una tabella organizzata per Centro di Responsabilità.

b. Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione

L'OIV ha valutato la performance organizzativa secondo i criteri fissati nel SMVP. In mancanza di ulteriori strumenti strutturati di valutazione l'OIV ha ritenuto di operare ulteriori valutazioni di tipo qualitativo considerando il grado di accuratezza e precisione negli adempimenti relativi alla trasparenza e la capacità di rendicontazione, di monitoraggio dell'attività e di controllo interno dei dirigenti. Non è stato preso in considerazione il grado di soddisfazione degli utenti che risulta non essere adeguatamente supportato da strumenti di rilevazione idonei e affidabili e che pertanto va predisposto a partire dal ciclo 2024.

Per l'anno 2021 le valutazioni dell'OIV e quelle riportate dall'amministrazione risultano essere sostanzialmente coerenti, in quanto il livello di raggiungimento degli obiettivi effettuato dall'OIV coincide - quasi del tutto - con quello operato dall'amministrazione e dalle singole direzioni. In particolare, in sede di conciliazione con un dirigente valutato (procedura avvenuta successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance 2021 rettificata) si è proceduto ad un ulteriore approfondimento dei dati - sulla base della documentazione in atti - del grado di raggiungimento di uno degli indicatori (codice 1426) associati all'obiettivo n. 11701 "Riorganizzazione della rete educativa e scolastica" dell'Area 4 "Servizi alla Persona"- Servizio "Pubblica Istruzione e scuole". All'esito delle analisi ulteriori esperite, l'OIV ha ritenuto che l'obiettivo 11701 e, in particolare, l'indicatore 1426 "predisposizione e presentazione della Riorganizzazione delle scuole materne comunali" sia stato raggiunto solo in parte. A tal fine, l'OIV ha provveduto ad aggiornare in fase di conciliazione la proposta di valutazione del dirigente interessato.

In linea generale, la valutazione qualitativa operata dall'OIV ha fatto emergere la necessità di un miglioramento dei sistemi di programmazione e controllo, nonché della capacità di rendicontazione della performance e in generale dell'attività svolta dalle direzioni, che deve essere comprensibile, ordinata, sintetica e supportata da dati verificabili.

c. Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano

La Relazione riporta tutti gli obiettivi assegnati alle diverse strutture organizzative, a livello complessivo e di dettaglio.

d. Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza

Nel ciclo 2021 sono stati dati due obiettivi complessivi che risultano legati soprattutto alla prevenzione della corruzione con la rotazione degli incarichi e gli strumenti formativi. Si raccomanda nella predisposizione del PIAO 2023-2025 che sia presidiata anche la dimensione della trasparenza.

e. Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori

Il metodo di calcolo utilizzato è costituito generalmente da un rapporto numerico di tipo quantitativo o da un valore assoluto da raggiungere. Il metodo di calcolo è pertanto piuttosto elementare e quindi non si ravvisano criticità da questo punto di vista. Verranno tuttavia riportate nella Relazione sul Funzionamento del Sistema, in corso di redazione, le osservazioni legate alla qualità degli indicatori utilizzati, che non di rado sono di tipo dicotomico (SI/NO, fatto / non fatto).

f. Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)

Gli indicatori associati agli obiettivi presenti nella Relazione 2021 sono rendicontati in maniera prevalente a partire da fonti interne che vengono riportate dai dirigenti in occasione dei monitoraggi e della valutazione finale. Tale condizione deriva dal fatto che nel Comune di Foggia non è presente un sistema evoluto di controllo di gestione che si caratterizzi per processi consolidati e per l'uso di applicativi informatici adeguati. Sono quasi assenti indicatori che provengono da fonti esterne: in fase di programmazione dovranno quindi essere previsti anche indicatori che attingono a dati provenienti da fonti esterne oppure da fonti interne facilmente verificabili non solo dalle rispettive dirigenze che detengono le informazioni.

g. Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione

Risultano scostamenti tra obiettivi programmati e obiettivi rendicontati, ma non sono stati registrati in corso d'anno, con la necessità di rimodulare o modificare gli obiettivi assegnati. L'assenza di richieste di rimodulazione o riformulazione non necessariamente è indice di buona programmazione, poiché può essere anche sintomo di obiettivi prudenti, ossia poco sfidanti, o di una non piena consapevolezza del ruolo dirigenziale sotto il profilo dello svolgimento delle funzioni di programmazione e controllo. A margine dell'analisi compiuta dall'OIV si sottolinea la necessità di rendere il *management by objectives* maggiormente efficace e di non circoscriverne gli effetti ai soli fini retributivi, con la conseguenza che la programmazione degli obiettivi e la verifica dei risultati devono essere orientati al miglioramento continuo, anche in corso d'anno.

h. Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano

In assenza di una esplicita previsione da parte del Sistema di misurazione e di valutazione della performance, l'OIV ha dedotto che tutti gli obiettivi siano stati inseriti nel Piano. Sono valide le considerazioni svolte al punto precedente.

i. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica

Conformità alle disposizioni normative vigenti (D.lgs 150/2009 come modificato da D.lgs 74/2017):

<i>Conforme</i>	Art. 14 comma 4 lettera c) Art. 15 comma 2 lettera b)
<i>Parzialmente conforme</i>	Art. 6
<i>Non conforme</i>	Art. 10 comma 1 lettera b) Art. 14 comma 4bis Art. 19bis

L'analisi della Relazione sulla Performance alle disposizioni normative restituisce complessivamente un quadro accettabile di conformità che non inficia il processo di validazione. Le non conformità riguardano soprattutto le modifiche introdotte dal D.lgs 74/2017 che l'Amministrazione fatica a implementare: in particolare per i cicli successivi sarà necessario introdurre iniziative strutturate volte alla rilevazione della qualità dei servizi e al grado di soddisfazione degli stakeholder.

La relazione risulta essere conforme alle Linee Guida n.3 DFP.

j. Sinteticità della Relazione

La relazione ha poco più di 25 pagine, con annesse allegate schede sintetiche e di dettaglio di rendicontazione degli obiettivi, lunghezza che risulta appropriata per le finalità del documento. I risultati degli obiettivi vengono riportati in forma tabellare sia a livello di sintesi sia in schede di dettaglio.

k. Chiarezza e comprensibilità della Relazione

La relazione ha un sufficiente grado di chiarezza e comprensibilità che potrà senz'altro essere aumentato nel corso dei cicli successivi con l'introduzione di grafici riepilogativi e tabelle sinottiche utili a rappresentare i risultati più rilevanti.

Conclusioni

Tenuto conto degli esiti delle verifiche, l'OIV conclude il processo con la *validazione della relazione con osservazioni*, considerato che le principali criticità riscontrate possono essere corrette in occasione del ciclo della performance 2023-25.

L'OIV avrà cura di verificare che il Comune di Foggia recepisca adeguatamente le suddette osservazioni e ne darà conto nella prossima Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema.

Inoltre, come previsto dalle suddette Linee Guida, si procederà alle comunicazioni di cui all'art. 14, comma 4, lettera b) del d.lgs. n. 150/2009 ai fini dei successivi adempimenti di competenza.

*Per l'Organismo Indipendente di Valutazione
Il Presidente
Piervito Bianchi*